



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu nad dužnikom AGROVALLIS d.o.o. u stečaju, Repušnica, Lipa 1, OIB: 77844837368, dana 5. svibnja 2022. godine,

#### riješio je

I. U stečajnom postupku nad dužnikom AGROVALLIS d.o.o. u stečaju, Repušnica, Lipa 1, OIB: 77844837368, odobravaju se materijalni troškovi stečajnog upravitelja Murtezani Anamarija, Sunčane Škrinjarić 1, Zagreb, OIB: 54031780904, u iznosu od 1.046,84 kuna.

II. U stečajnom postupku nad dužnikom AGROVALLIS d.o.o. u stečaju, Repušnica, Lipa 1, OIB: 77844837368, ne odobravaju se troškovi stečajnog upravitelja Murtezani Anamarija, Sunčane Škrinjarić 1, Zagreb, OIB: 54031780904, u iznosu od 13.654,78 kuna.

III. U stečajnom postupku, nad dužnikom AGROVALLIS d.o.o. u stečaju, Repušnica, Lipa 1, OIB: 77844837368, odobravanju se troškovi s osnove knjigovodstvenih usluga u iznosu od 12.300,00 kuna.

IV. U stečajnom postupku nad dužnikom AGROVALLIS d.o.o. u stečaju, Repušnica, Lipa 1, OIB: 77844837368, ne odobravaju se troškovi s osnove knjigovodstvenih usluga u preostalom iznosu od 14.514,78 kuna.

#### Obrazloženje

1. Podneskom od 4. srpnja 2021. godine, stečajni upravitelj je predao Račun prihoda i rashoda za razdoblje od 3.12.2019. do 2.6.2021. godine (list 160 spisa).

2. Uvidom u Račun prihoda i rashoda sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj iskazao troškove s osnove ureda stečajnog upravitelja (poštarina, tel., int., gorivo, ured, itd. 14 x 1.000,00) u iznosu od 14.701,62 kuna.

3. Nadalje, sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj iskazao troškove knjigovodstvenih usluga u neto iznosu od 16.450,56 kuna, zajedno sa stavkom Poreza i doprinosa za knjigovodstvene usluge u iznosu od 10.364,22 kuna, odnosno sveukupno iznosu od 26.814,78 kuna, sve za razdoblje od 3.12.2019. do 2.6.2021. godine.

4. Zaključkom suda od 30. travnja 2021. godine pozvan je stečajni upravitelj dostaviti ovome sudu:

- dokumentaciju kojom se potkrepljuje iznos troškova knjigovodstva u iznosu od 16.450,56 kn (knjigovodstvene usluge-neto) i u iznosu od 10.364,22 kn (porezi i doprinosi za knjigovodstvene usluge)

- dokumentaciju kojom se potkrepljuje iznos troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 14.701,62 kn (poštarina, tel. int. gorivo, ured itd.)

5. Nadalje, Zaključkom suda od 7. srpnja 2021. godine pozvan je stečajni upravitelj dostaviti ovome sudu:

- promet po računu stečajnog dužnika od otvaranja stečajnog postupka,

- podatke o poslovima računovođe Lidije Basta i to:

1. podatke o poslovima knjigovodstva (zajedno sa dokazima) koje je računovođa obavljao od dana sklapanja ugovora o djelu (3.12.2019.),

2. mjesečni broj i dokaze o obračunatim ugovorima o djelu koje je odradio računovođa,

3. podatke o obračunatom PDV-u (broj obračunatih PDV-a), broj predanih obrazaca za poreznu upravu i dokaz o istom,

4. broj i dokaz usklađenih dokumenata,

5. broj i dokaz o dnevnim knjiženjima,

6. broj i dokaz o izrađenim godišnjim izvještajima, te

7. dokaz i podatke o odrađenim administrativnim poslovima.

- ispostavljene račune tvrtke MAR-DELTA d.o.o. i Marušić j.t.d. (sada MAR-DEL PROJEKT j.d.o.o.), Bleiweisova 21, Zagreb, OIB: 60295980441, s osnove Ugovora o refundaciji dijela troškova za zakup poslovnog prostora, troškova režija i ostalih troškova stečajnog upravitelja od 1.3.2020. godine.

6. Stečajni upravitelj je dana 16. svibnja 2021. i 14. srpnja 2021. godine dostavio dokumentaciju.

7. Uvidom u Ugovor o djelu sklopljen s Lidijom Basta od 3.12.2019. (list 292, 131 spisa) sud je utvrdio kako se Lidija Basta obvezala da će za Naručitelja (stečajnog dužnika) raditi poslove knjigovodstva, obračunavati mjesečno ugovore o djelu, obračun PDV-a, predaju obrazaca na poreznu upravu, uskladu dokumenata, dnevna knjiženja, izrada godišnjih izvještaja, administrativne poslove po nalogu stečajnog upravitelja. (čl. 1. Ugovora).

8. Člankom 2. Ugovora Lidija Basta će, kao izvršitelj, početi sa radom 3.12.2019. i trajat će dok traje potreba, odnosno do pisanog raskida Ugovora od bilo koje strane. Za obavljene poslove iz čl. 1. ugovora isplaćivat će se iznos od 1.500,00 kuna bruto/mjesečno na žiro račun, te će se plaćati svi porezi i doprinosi.

9. Uvidom u obračune Ugovora o djelu (listovi spisa 271-288) vidljivo je kako je ukupni trošak knjigovodstva – mjesečno po Ugovoru o djelu iznosio 1.612,50 kuna.

10. U ovosudnom stečajnom postupku nije bilo nastavka poslovanja, slijedom čega nije jasno zašto je ukupan trošak stečajne mase tako visok – mjesečno 1.612,50 kuna.

11. Uvidom u očitovanje stečajnog upravitelja vezano za poslove koje je obavljao knjigovođa Lidija Basta (list 270 spisa) navedeno je kako je Lidija Basta obračunao 18 ugovora o djelu i 2 JOPPD obrasca za 2020. g. te 3 JOPPD obrasca za 2021. godinu.

12. Uvidom u obračune 18 ugovora o djelu (listovi 271-288 spisa) vidljivo je kako je knjigovođa Lidija Basta obračunavala ugovore o djelu za poslove knjigovodstva, dakle svoje ugovore o djelu.

13. Drugim riječima, stečajni upravitelj je knjigovođi pod obavljani posao priznao poslove obračuna ugovora o djelu upravo za poslove knjigovodstva, i još je k tome istaknuo kako se radi o 18 ugovora, slijedom čega je za te poslove, mjesečno, teretio stečajnu masu za iznos od 1.612,50 kuna.

14. Navedena naknada, ustvari predstavlja naknadu za obavljani rad, ali ne u smislu naknade za obavljani rad po čl. 590 ZOO-a, već naknadu za obavljani rad po Zakonu o radu (plaća) jer su obračunavani doprinosi mirovinsko I, mirovinsko II, porezi i prirezi pa se ustvari radi o dohotku Lidije Basta.

15. Odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, PŽ-871/2021-4 od 2. studenog 2021, zauzet je stav kako je neosnovan trošak stečajnog upravitelja za računovodstvene i administrativne usluge u iznosu od po 625,00 kn mjesečno (500,00 kn + PDV), jer takvi troškovi nisu bili potrebni. Naime, trgovačko društvo u stečaju nije imalo zaposlenika, nije poslovalo, te nije bilo potrebno angažirati bilo koga za slanje financijskih izvješća.

16. Međutim, usprkos stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, ovaj sud prvog stupnja mišljenja je kako je opravdan trošak knjigovodstva u iznosu od 300,00 kuna bruto, mjesečno, obzirom kako nastavka poslovanja nije bilo, te kako je posao koji je knjigovodstvo obavljalo izrazito malog obujma.

17. Postavlja se pitanje da li bi stečajni upravitelj u svojstvu zakonskog zastupnika tvrtke koja nije u stečaju, za vrijeme dok se o prihodima tvrtke brine na tržišnoj osnovi, sklopio ugovor o djelu, s naprijed navedenim iznosom mjesečne naknade, imajući u vidu obujam poslova koji je obavljan u ovosudnom stečajnom postupku.

18. Stoga, ovaj sud smatra primjerenim iznos od 12.300,00 kuna (300,00 kn bruto /mjesečno) za razdoblje od 3. prosinca 2019., kao dan otvaranja stečajnog postupka, do 5. svibnja 2022. odnosno do dana pisanja ovog rješenja.

19. Slijedom navedenoga, sud je stečajnom upravitelju priznao trošak s osnove knjigovodstva u iznosu od 12.300,00 kn kao osnovan, a koji trošak ovaj sud drži primjerenim.

20. Napominje se kako se naprijed navedeni iznos od 12.300,00 kuna odnosi na cijelo vrijeme trajanja postupka, dok se ukazuje kako se iznos od 26.814,78 kuna (neto 16.450,56 kn + porezi 10.364,22 kn), koji stečajni upravitelj navodi u Računu prihoda i rashoda odnosi samo na razdoblje od 3.12.2019. do 2.6.2021. godine.

21. U računu prihoda i rashoda stečajni upravitelj je iskazao troškove s osnove ureda stečajnog upravitelja (poštarina, tel., int., gorivo, ured, itd. 14 x 1.000,00) u iznosu od 14.701,62 kuna.

22. Stečajni upravitelj je dostavio Obračune troškova ureda na adresi Grahorova 11, za razdoblje od ožujka 2020. do travnja 2021. godine.

23. Iz obračuna troškova vidljivo je kako je iste izdala tvrtka Mar-del projekt j.d.o.o., po zakonskom zastupniku Juri Marušiću.

24. Međutim, obračuni troškova nisu potkrijepljeni izdanim računima.

25. Nadalje, spisu prileže Blagajničke uplatnice/isplatnice koje je izdao stečajni dužnik i to:

- br.1. od 17.6.2021. (list 461 spisa) na iznos od 1.000,00 kuna (1,X1.000,00 kuna),

- br.2. od 30.11.2020. (list 462 spisa) na iznos od 5.000,00 kuna (5X1.000,00 kuna),

- br.1. od 2.3.2021. (list 463 spisa) na iznos od 2.000,00 kuna (2x1.000,00 kuna).

26. Dakle, prema dostavljenoj dokumentaciji radilo bi se o blagajničkim uplatama/isplatama, iako stečajni dužnik, prema ugovoru o obavljanju knjigovodstvenih usluga, te drugoj dostavljenoj dokumentaciji nije imao oformljenu blagajnu, a u skladu s važećim propisima koji uređuju poslovanje pravne osobe u dijelu gotovinskih poslovanja.

27. Stečajni dužnik za troškove ureda stečajnog upravitelja nije dostavio račune, iako je sud izrekom u zaključku od 7. srpnja 2021. zatražio da se dostave ispostavljeni računi osnova troškova ureda.

28. Stoga stečajni upravitelj nije postupio po zaključku suda od 7. srpnja 2021. godine u dijelu dostave računa.

29. Obveza izdavanja računa propisana je odredbom članka 54. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj: 147/08, 18/11, 78/12, 136/12, 73/13) prema kojoj su svi porezni obveznici dužni izdavati račune te voditi poslovne knjige i evidencije radi oporezivanja prema propisima kojima se uređuje pojedina vrsta poreza.

30. Obveza izdavanja računa propisana je i posebnim poreznim propisima - Zakonom o porezu na dodanu vrijednost. Prema odredbama članka 78. Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, u daljnjem tekstu: Zakon o PDV-u) svaki porezni obveznik obavezan je izdati račun za:

1. isporuke dobara i usluga koje je obavio drugom poreznom obvezniku ili pravnoj osobi koja nije porezni obveznik (tijela državne uprave, gradovi, općine i slično),

2. isporuke dobara u drugu državu članicu u kojoj je nastala obveza obračuna PDV-a jer je porezni obveznik isporučitelj prešao ili je odustao od praga isporuke u toj državi članici,

3. oslobođene isporuke dobara unutar Europske unije (uključujući isporuke novih prijevoznih sredstava, dobra koja podliježu trošarinama te premještanje dobara),

4. primljeni predujam u vezi isporuke dobara iz točaka 1. i 2.,

5. primljeni predujam od drugoga poreznog obveznika ili pravne osobe koja nije porezni obveznik i

6. obavljene mjenjačke poslove u tuzemstvu.

31. Računi se ispostavljaju najmanje u dva primjerka – jedan se uručuje kupcu, a drugi služi izdavatelju kao isprava za knjiženje u poslovnim knjigama.

32. Slijedom navedenoga, ovaj sud smatra dovoljno obrazloženim, kako stečajni upravitelj nije dokazao visinu i osnovu svojih troškova, koje potražuje u ovosudnom stečajnom postupku.

33. Nadalje, sud je utvrdio kako je stečajni upravitelj dostavio u spis račune (list 466-474), a koji koji glase na stečajnog dužnika:

- račun Interspar od 3.12.2019. u iznosu od 120,00 kuna za kupnju A1 e bona,
- račun Interspar od 30.12.2019. u iznosu od 120,00 kuna za kupnju A1 e bona,
- Goran produkt j.d.o.o. od 24.1.2020. u iznosu od 207,00 kuna za kupnju registratora,
- Goran produkt j.d.o.o. od 29.1.2020. u iznosu od 354,30 kuna za kupnju registratora, klamerice i klamera,
- račun Hrvatske pošte od 18.2.2020. u iznosu od 78,00 kuna,
- račun Euroagram TIS d.o.o. od 10.12.2019. u iznosu od 17,94 kn,
- račun Print studia d.o.o. od 4.12.2019. u iznosu od 149,00 kuna.

34. Naprijed navedene račune, odnosno troškove koji su nastali po naprijed navedenim računima, sud je priznao obzirom da se isti bili potrebni za vođenje stečajnog postupka, a isti glase na isporuku roba / usluga vezanih za ovosudni predmet.

35. S druge strane računi koji ne glase na stečajnog dužnika, npr. račun za gorivo tvrtke Lukoil Croatia d.o.o. od 26.1.2020. u iznosu od 406,99 kuna sud nije priznao, obzirom da isti nije potkrepljen putnim nalogom odnosno niti isti glasi na dužnika.

36. Stoga je sud stečajnom upravitelju priznao materijalne troškove u ukupnom iznosu od 1.046,84 kuna, dok u ostalom dijelu materijalni trošak nije priznat.

37. Ukazuje se kako materijalne troškove sud određuje temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja, a u skladu s čl. 94. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17).

38. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 5. svibnja 2022.

Sudac:  
Nikola Ribarić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

**DNA:**

1. Anamarija Murtezani, stečajni upravitelj
2. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu

Broj zapisa: **eb30b-885cc**

Kontrolni broj: **0e29f-8486b-1f525**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.